



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Rijeka, Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: KOV-162/2018-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po predsjedniku vijeća Anamaria Zubović-Bogosavljev kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Zorane Trbović, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenika Drage Kučan i 2. okrivljenice Jadranke Kučan zbog kaznenog djela iz čl. 256.st.1. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Rijeci broj K-DO-914/17 od 14. ožujka 2018, odlučujući o prijedlogu okrivljenika za izdvajanjem nezakonitih dokaza, dana 30. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog 1. okrivljenika Drage Kučan i 2. okrivljenice Jadranke Kučan od 4. veljače 2019.g. da se iz spisa izdvoji

- porezno rješenje RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika od dana 16. travnja 2014 (list 17-48 spisa)
- zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru obračunavanja, prijavljivanja i plaćanja poreza kod poreznog obveznika Ado d.o.o. od 12. ožujka 2014 (list 54-92 spisa) s popratnom materijalnom dokumentacijom (list 183-275 spisa)
- rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak od 20. veljače 2017 (302-304) s dokumentacijom (336-344 spisa)
- nalaz i mišljenje vještaka financijsko knjigovodstvene struke Zlatka Radovčića (list 397-439 spisa)

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci pod brojem K-DO-914/17 od 14. ožujka 2018 .g. podiglo je optužnicu protiv 1.okrivljenika Drage Kučana i 2. okrivljenice Jadranke Kučan zbog kaznenog djela iz čl. 256.st.1. KZ i drugih.

2. Okrivljeni su putem branitelja iz OD Vukić i partneri podnijeli odgovor na optužnicu s prijedlog da se iz spisa izdvoje nezakoniti dokazi i to zapisnici, zabilješka ili bilo koje drugo pismeno Porezne uprave koji sadrži očitovanja okrivljenika ili drugih osoba u svezi inkriminacije obuhvaćene ovom optužnicom jer predstavlja nezakoniti dokaz. Nadalje ovlašteni tužitelj svoj zaključak o kazneno pravnoj odgovornosti okrivljenika temelji jedino i isključivo na sadržaju poreznog rješenja Ministarstva financija Porezne uprave, Područni ured Rijeka od 16.4.2014 godine, odnosno istom

rješenju pripadajućem zapisniku o obavljenom poreznom nadzoru obračunavanja, prijavljivanja i plaćanja poreza kod poreznog obveznika Termo-Ado d.o.o. od 12.3.2014 godine zajedno sa svom prikupljenom dokumentacijom tijekom nadzora te na nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka financijske struke Zlatka Radovčića a koji se temelji na prije navedenoj dokumentaciji

3. Izvršenim uvidom u porezno rješenje i zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru proizlazi da djelatnici porezne uprave obavljaju nadzor u odnosu na porezni segment poslovanja trgovačkog društva i sastavljaju zapisnik o obavljenom nadzoru te svoj posao obavljaju u okviru zakonom propisanih ovlasti. Prema sudskoj praksi zapisnici Ministarstva financija, porezne uprave o poreznom nadzoru su dokazi koji se mogu pročitati u dokaznom postupku i podliježu ocjeni dokaza kao svaki drugi provedeni dokaz. Stoga se i djelatnici poreznog tijela mogu ispitati kao svjedoci o obavljenom poslu, uključujući i obavljanje razgovora s osobama obuhvaćenim nadzorom. S jedne strane, postupanje djelatnika porezne uprave, njihovo svojstvo i podaci koje prikupljaju ne mogu se izjednačiti s izvidima koje djelatnici policije obavljaju u svom poslu u smislu čl. 208. ZKP, koji građane ne mogu ispitivati kao svjedoke te se sve obavijesti koje djelatnicima policije daju građani, u smislu članka 86. stavak 3. i 4. ZKP/08 (na raspravi povezano s člankom 431. stavak 3. ZKP/08), izdvajaju iz spisa i vraćaju državnom odvjetniku, jer su ovlasti djelatnika porezne uprave prilikom obavljanja poreznog nadzora bitno različite od onih ovlasti koji imaju djelatnici policije u okviru izvida kaznenog djela. S druge strane, podaci koje saznaju djelatnici porezne uprave, u obavljanju svog posla, od drugih osoba nemaju onaj dokazni značaj koji imaju primjerice neposredni svjedočki iskazi i obrana okrivljenika o tim okolnostima.

4. Isto iz razloga što su predmetni zapisnici, a potom i rješenja, sačinjeni vezano uz obavljanje poreznog nadzora, od strane ovlaštenih djelatnika Porezne uprave, koji su tom prilikom postupali sukladno tada važećim odredbama mjerodavnih poreznih zakona u okviru upravnog postupka i sukladno svojim ovlastima, te nisu pribavljeni na neki od načina navedenih u članku 10. stavku 2. ZKP/08. Stoga, u tom smislu sporni zapisnici i rješenja ne predstavljaju nezakonite dokaze zbog čega nema zapreke njihovom korištenju u ovom kaznenom postupku.

5. Stoga, okolnost da je navedena dokumentacija korištena u provedbi financijsko- knjigovodstvenog vještačenja, koje je rezultiralo izradom nalaza i mišljenja ovlaštenog sudskog vještaka za područje računovodstva i financija Zlatka Radovčića, ne čini taj vještački nalaz nezakonitim pa ni taj nalaz nije potrebno izdvajati iz spisa predmeta, jer je navedeno vještačenje, koje je uključivalo i uvid u svu dokumentaciju koja prileži spisu, provedeno u cijelosti u skladu s odredbom članka 309. stavak 1. i 328. stavak 1. ZKP/08.

6. Obzirom na naprijed navedeno, nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Zlatka Radovčića, koji se temelji i na podacima iz zapisnika o obavljenom inspekcijskom nadzoru Porezne uprave, nije nezakonit dokaz. Osim što se ne radi o dokazima koji su nezakoniti jer se temeljem podataka iz obavljenog inspekcijskog nadzora i poreznog rješenja kako sudski vještak knjigovodstveno financijske struke u svom nalazu i mišljenju na temelju dostupnih dokaznih podataka donosi one

zaključke za koje je potrebno stručno znanje, što je sve u konkretnom slučaju bilo ostvareno.

Rijeka, 30. travnja 2026.

Predsjednik vijeća
Anamaria Zubović-Bogosavljev

Uputa o pravu na žalbu:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Dostavna naredba:

1. ODO u Rijeci
2. okrivljeniku Drago Kučan
3. okrivljenici Jadranka Kučan
4. branitelj 1. okr. odvjetnik Ivan Smokrović iz Rijeke
5. branitelj 2. okr. odvjetnik Marko Carević iz Rijeke

Broj zapisa: **9-30887-71f6b**

Kontrolni broj: **02113-37ed9-cd042**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.